

Procedura comparativa ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-02 (già settore concorsuale 13/A2) e settore scientifico disciplinare ECON-02/A (già SEC/S-P/02) (Riferimento 2371)

Verbale n. 1 - Riunione preliminare

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 3435/2024 del 29/10/2024 e così costituita:

- Prof. Cristiano Maria Cantore
- Prof. Lorenzo Rocco
- Prof.ssa Daniela Vuri

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 14/11/2024 alle ore 8:30.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Lorenzo Rocco e le funzioni di Segretario alla Prof.ssa Daniela Vuri.

La commissione prende atto che, essendo trascorsi 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina e non essendo pervenuta alcuna istanza di ricusazione, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 "*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*" ed in particolare dell'art. 24;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la commissione stabilisce che:

- a) quanto ai **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, in ossequio alla normativa vigente, non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile. Quindi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che il contributo del candidato verrà considerato paritario, come prassi nel settore oggetto della procedura, a meno di esplicita dichiarazione riportata nella pubblicazione in esame ovvero, ai sensi dell'articolo 4, comma 16 del bando, di dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo.
- b) la **prova di idoneità didattica** consisterà nello svolgimento di una lezione su un tema scelto dal candidato tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura della durata di massimo 30 minuti con l'ausilio di slides, se ritenuto opportuno.

Terminati i lavori, la seduta è tolta alle ore 10.00.

Il presente verbale, unitamente all'allegato A), è redatto dal Segretario, Prof.ssa Daniela Vuri, la quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma digitalmente e provvede ad inoltrare il suddetto verbale, unitamente al relativo Allegato A), agli altri commissari, Prof. Lorenzo Rocco e Prof. Cristiano Maria Cantore che procedono alla redazione e sottoscrizione della rispettiva dichiarazione di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza con il suo contenuto.

Il verbale, unitamente al relativo Allegato A) e alle dichiarazioni di partecipazione e concordanza, viene, quindi, trasmesso all'Ufficio Concorsi per la prescritta pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo alla pagina dedicata alla procedura, raggiungibile attraverso il link:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_art_18_comma_4

Data, 14/11/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Lorenzo Rocco *Presidente*

Prof Cristiano Maria Cantore *componente*

Prof.ssa Daniela Vuri *Segretario*

Procedura comparativa ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-02 (già settore concorsuale 13/A2) e settore scientifico disciplinare ECON-02/A (già SEC/S-P/02) (Riferimento 2371)

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p>I) attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi. Il giudizio terrà conto della congruenza dell'attività rispetto al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e del ruolo svolto dal candidato;</p> <p>II) attività di ricerca nell'ambito del gruppo scientifico-disciplinare e settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura;</p> <p>III) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, tenendo conto anche della congruenza degli insegnamenti svolti rispetto al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>IV) supervisione di tesi di dottorato;</p> <p>V) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e fellowship presso istituzioni di rilievo</p> <p>VI) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale, nonché i seminari ad invito svolti dal candidato in istituzioni prestigiose; organizzazione di congressi e convegni di interesse internazionale.</p> <p>VII) partecipazione a comitati editoriali anche tenendo conto del prestigio scientifico delle riviste</p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	In ossequio alla normativa vigente, non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile.

	Quindi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che il contributo del candidato verrà considerato paritario, come prassi nel settore oggetto della procedura, a meno di esplicita dichiarazione riportata nella pubblicazione in esame ovvero, ai sensi dell'articolo 4, comma 16 del bando, di dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo.
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato , da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel gruppo scientifico-disciplinare (<i>già settore concorsuale</i>) e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</p>
*** **	
Prova di idoneità didattica	
a) conoscenza dell'argomento;	
b) capacità di inquadramento sistematico;	
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni	
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	
e) capacità di gestione del tempo nell'esposizione	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data, 14/11/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Lorenzo Rocco *Presidente*

Prof Cristiano Maria Cantore *componente*

Prof.ssa Daniela Vuri *Segretario*